



Valsts valodas centrs

Eksporta ielā 6, Rīgā, LV-1010, tālr. 67331814, fakss 67336038, e-pasts: info@vvc.gov.lv, www.vvc.gov.lv

NOLIKUMS

Rīgā

30. 05. 2017

Nr.

1-17.1/1

Akcijas
"LATVIEŠU VALODAS KVALITĀTE PERIODISKAJĀ PRESE"
NOLIKUMS

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta
2005. gada 22. marta noteikumu Nr. 202
"Valsts valodas centra nolikums" 3.4., 6.5. un 8.3. apakšpunktu

I. Akcijas mērķis

1. Valsts valodas centra (turpmāk – centrs) rīkotās akcijas "Latviešu valodas kvalitāte periodiskajā presē" mērķis ir noteikt, izvērtēt un apbalvot periodiskās preses izdevumus, kuros lietota kvalitatīva latviešu valoda, kā arī sniegt pamatotus ieteikumus tās kvalitātes paaugstināšanai.

2. Ikgadējo akcijas norises laiku nosaka centra direktors ar rīkojumu.

II. Akcijas rīkotāji

3. Akciju rīko centrs sadarbībā ar Tieslietu ministriju, Kultūras ministriju un Latvijas Preses izdevēju asociāciju.

4. Akcija paredzēta visai periodiskajai presei, izņemot pašvaldību informatīvos izdevumus.

III. Akcijas dalībnieki un to pieteikšanās kārtība

5. Par akcijas dalībnieku var būt jebkurš Latvijas Republikas periodiskās preses izdevums, izņemot nolikuma 4. punktā minētos informatīvos izdevumus.

6. Akcijai dalībnieki var pieteikties paši, kā arī tos var ieteikt personas no visas Latvijas (turpmāk – ieteicējs).

7. Akcijas dalībnieka periodiskās preses izdevuma nosaukumu un kontaktinformāciju ieteicējs iesniedz centram, ziņas nosūtot uz e-pastu: info@vvc.gov.lv vai pa pastu uz adresi: Eksporta ielā 6, Rīgā, LV-1010.

8. Ja izdevējs piekrīt dalībai akcijā, tas abonē vai piegādā centram vismaz četrus secīgus sava izdevuma numurus. Izdevējs pats nosaka attiecīgo gada periodu, kura izdevumus abonēt vai piegādāt.

9. Dalība akcijā ir brīvprātīga.

IV. Akcijas dalībnieku izvērtēšana un uzvarētāju noteikšana

10. Tiks noteikti ne vairāk kā trīs akcijas uzvarētāji katrā kategorijā:

10.1. nacionālie laikraksti;

10.2. reģionālie laikraksti;

10.3. žurnāli, kas iznāk reizi nedēļā;

10.4. žurnāli, kas iznāk retāk nekā reizi nedēļā;

10.5. citi.

11. Vērtēti tiek visi dalībnieki, bet publisko tikai labākos, pārējie var saņemt individuālu vērtējumu. Publisko visu dalībnieku sarakstu.

12. Akcijas rezultātus izvērtē un uzvarētājus nosaka ar centra direktora rīkojumu izveidota Ekspertu komisija (turpmāk – komisija).

13. Komisijas sastāvā ietilpst trīs pārstāvji no centra un ne vairāk kā divi pārstāvji no katras nolikuma 3. punktā minētās institūcijas.

14. Akcijas uzvarētāji tiek noteikti komisijas sēdē, izvērtējot katru izdevumu atbilstoši vērtēšanas anketai (pielikums).

15. Lēmumu par akcijas uzvarētājiem pieņem komisija, izvērtējot un balsojot par katru pretendentu atsevišķi. Lēmumu pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu.

16. Komisijas sēde ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk nekā puse no komisijas locekļiem.

17. Citi ar komisijas darbību saistīti jautājumi tiek risināti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

V. Apbalvošana un publicitāte

18. Akcijas noslēguma pasākumā uzvarētājiem pasniedz godalgas.

19. Akcijas dalībnieki saņem apliecinājumu par piedalīšanos akcijā.

20. Akcijas uzvarētāju sarakstu publicē dalībnieki, kā arī publisko sabiedriskie plašsaziņas līdzekļi (radio un televīzija).

21. Akcijas uzvarētājs ir tiesīgs izvietot uz izdevuma vāka informatīvu logotipu par iegūto godalgu.

Direktora p. i.

Ingrīda Bērziņa

30.05.2017 10:40

A. Timuška

67221281; agris.timuska@vvc.gov.lv

K. Bitenieks

67336026; karlis.bitenieks@vvc.gov.lv

Akcijas "Latviešu valodas kvalitāte periodiskajā presē" vērtēšanas anketa

I. Vispārīgie nosacījumi

1. Katru akcijas dalībnieka pieteikto preses izdevumu novērtē vismaz divi eksperti. Ja ekspertu vērtējums būtiski atšķiras, izšķirošs ir trešā eksperta vērtējums.

2. Eksperti **izvērtē** pieteiktā preses izdevuma latviešu valodas atbilstību žanra un stila prasībām.

3. Eksperti **nevērtē** preses izdevuma poligrāfisko kvalitāti, iekārtojumu, noformējumu u.c. tehniskos aspektus.

4. **Izvērtējumā iekļauj** attiecīgā periodiskā izdevuma:

4.1. informācijas pieteikumus (laikrakstiem – 1. lappuse, žurnāliem – 1. vāks un 2.–3. lappuse);

4.2. rakstu virsrakstus un ilustratīvā materiāla parakstus;

4.3. rakstu pamattekstus (ziņas, analītiski raksti, redakcijas komentāri).

5. **Izvērtējumā neiekļauj** lasītāju komentārus, fotoattēlus u. tml. ilustratīvus materiālus, kā arī specifiskus tekstus (karikatūras, horoskopi, krustvārdu mīklas, televīzijas un radio programmas u. c.).

II. Preses izdevumu vērtēšanas kritēriji

6. Katru pieteikto preses izdevumu novērtē atbilstoši kritēriju tabulai. Ikvienam vērtējuma objektam (2. aile), ja tas ir attiecināms (6. aile), piešķir atbilstošu novērtējumu (4. aile), izmantojot vērtējuma skalā (3. aile) paredzēto gradāciju. Piešķirto novērtējumu reizina ar īpatsvaru (5. aile), rezultātā iegūstot kopvērtējumu. Vērtējuma objektu kopvērtējumus summē, iegūstot attiecīgā preses izdevuma kopējo novērtējumu.

Nr. p.k.	Vērtējuma objekts	Vērtējuma skala	Novērtējums	Īpat-svars	Attieci-nāmība
1	2	3	4	5	6
1.	Informācijas pieteikumi	Labi – informācija pieteikta saistošā, intriģējošā veidā	+1	15 %	Jā – ir informācijas pieteikumi Nē – informācijas pieteikumu nav
		Neitrāli – informācija pieteikta neitrālā veidā	0		
		Slikti – pieteiktā informācija neraisa interesi	-1		

2.	Rakstu virsraksti / attēlu paraksti	Labi – virsraksts / attēlu paraksti precīzi, atklāj raksta saturu	+1	25 %	Jā
		Viduvēji – neitrāls virsraksts / attēlu paraksti	0		
		Slikti – virsraksts / attēlu paraksti ir pārprotami, maldina par raksta saturu	-1		
3.	Pamatteksti	Izcili – radoši veidots teksts ar novatorisku pieeju, pārliecinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums	+3	40 %	Jā
		Ļoti labi – ļoti viegli uztverams, radoši veidots teksts	+2		
		Labi – viegli uztverams teksts, labs stils	+1		
		Viduvēji – neitrāls teksts bez valodas kļūdām	0		
		Vidēji slikti – tekstā ir valodas kļūdas, neatbilstošs stils	-1		
		Slikti – biežas, sistēmiskas valodas kļūdas	-2		
		Ļoti slikti – kļūdu daudzums vietām neļauj uztvert teksta jēgu	-3		

III. Īpašie nosacījumi

7. Eksperti izvērtēšanai var izvēlēties attiecīgā preses izdevuma rakstu kopu (ne mazāk kā 4 rakstus).

8. Eksperti ir tiesīgi katram vērtējuma objektam piešķirt vienu papildpunktu, šādu lēmumu pienācīgi pamatojot.