Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome

Doma laukums 8A, Rīga, LV-1939, Latvija,
tālr. +371 67221848, e-pasts neplp@neplp.lv,
www.neplp.lv

Valsts valodas centrs

Raiņa bulvāris 15, Rīga, LV-1050,
tālr. +371 67331814, e-pasts pasts@vvc.gov.lv,
www.vvc.gov.lv

Rīgā, 2026. gada 15. oktobrī

Akcijas

"LATVIJAS MEDIJU VALODAS BALVA" NOLIKUMS

I. Akcijas mērķis

1.1. Akcijas "Latvijas mediju valodas balva" (turpmāk – akcija) mērķis ir noteikt, izvērtēt un apbalvot elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītājus un citus satura veidotājus atbilstoši šā nolikuma 4.6. punktam (turpmāk – satura veidotāji), kuri lieto kvalitatīvu latviešu valodu, un periodiskās preses izdevumus un interneta ziņu portālus, kuros lietota kvalitatīva latviešu valoda.

1.2. Akcijas norises laiks ir no 2026. līdz 2027. gadam šādos posmos:

1.2.1. akcijas izsludināšana – 2026. gada 15. oktobris;

1.2.2. akcijas dalībnieku pieteikšana – no 2026. gada 15. oktobra līdz 2026. gada 24. novembrim;

1.2.3. akcijas dalībnieku vērtēšana – no 2026. gada 25. novembra līdz 2027. gada 14. februārim;

1.2.4. akcijas noslēgums – 2027. gadā, bet ne vēlāk kā divus mēnešus pēc dalībnieku vērtēšanas beigām.

1.3. Informācija par akcijas norisi tiks publicēta Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes (turpmāk arī – NEPLP) tīmekļvietnē www.neplp.lv un NEPLP sociālo tīklu kontos, Valsts valodas centra (turpmāk arī – VVC) tīmekļvietnē www.vvc.gov.lv un VVC sociālo tīklu kontos.

II. Akcijas rīkotāji

2. Akciju rīko Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome un Valsts valodas centrs. Akciju atbalsta sadarbības partneri uz memoranda pamata.

III. Akcijas dalībnieki un to pieteikšanās kārtība

3.1. Akcija paredzēta elektroniskajiem plašsaziņas līdzekļiem, satura veidotājiem, raidierakstiem, audiovizuālu pakalpojumu pēc pieprasījuma sniedzējiem, periodiskās preses izdevumiem un interneta ziņu portāliem, kas veido saturu latviešu valodā, kā arī diasporas medijiem. Latvijas Republikā dibināti juridiskie subjekti piedalās akcijā, ja tie ir reģistrēti normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

3.2. Akcijā par interneta ziņu portālu uzskatāms tāds interneta portāls, kurā regulāri tiek

publiskotas ikdienas aktualitātes, kā arī regulāri tiek publiskoti pētnieciskie raksti, viedokļraksti un citu formātu raksti par plašu tēmu loku.

3.3. Par akcijas dalībnieku var būt elektroniskā plašsaziņas līdzekļa, kas raida televīzijas un radio programmas latviešu valodā, raidījuma vadītājs, satura veidotājs, audiovizuāla pakalpojuma pēc pieprasījuma raidījuma vadītājs, Latvijas Republikā reģistrēta latviešu valodā veidota raidieraksta vadītājs un jebkurš Latvijas Republikas preses izdevums un interneta ziņu portāls, kā arī diasporas mediji, kas vieno latviešus ārpus Latvijas robežām, veicinot un uzturot latviskās kultūrvides un valodas attīstību un saglabāšanu.

3.4. Akcijā nedrīkst piedalīties pašvaldību informatīvie izdevumi un valsts pārvaldes iestāžu un pašvaldību interneta vietnes.

3.5. Akcijas dalībniekus var pieteikt:

3.5.1. fiziskas un juridiskas personas, kas ir attiecīgā plašsaziņas līdzekļa lasītāji, skatītāji vai klausītāji;

3.5.2. elektroniskie plašsaziņas līdzekļi, izvirzot balvai savu raidījumu vadītājus un satura veidotājus;

3.5.3. periodiskās preses un interneta ziņu portālu pārstāvji.

3.6. Akcijas dalībniekus šī nolikuma 3.5. punktā minētās personas piesaka, aizpildot pieteikuma anketu, kas pieejama Akcijas rīkotāju tīmekļvietnēs.

3.7. Pēc pieteikuma saņemšanas Akcijas rīkotāji izvērtē pieteikumā norādītās kategorijas atbilstību Akcijai izvirzītajam dalībniekam. Akcijas rīkotājiem ir tiesības precizēt kategoriju, kurā tiek izvirzīts dalībnieks, ja tā norādīta neatbilstoši, vai neiekļaut izvirzīto dalībnieku Akcijas dalībnieku sarakstā, ja tas neatbilst nevienai no kategorijām. Akcijai pieteiktos raidierakstu raidījumu vadītājus atkarībā no raidieraksta tematikas un formāta Akcijas rīkotāji iekļauj 4.6.2.2., 4.6.2.3., 4.6.3.1., 4.6.3.2. vai 4.6.3.3. punktā minētajā kategorijā.

3.8. Pēc šī nolikuma 3.7. punktā minētās izvērtēšanas VVC vai NEPLP e-pastā sazinās ar pieteikto akcijas dalībnieku, informējot par pieteikumu un lūdzot vienas nedēļas laikā sniegt piekrišanu dalībai akcijā.

3.9. Ja periodiskās preses izdevuma izdevējs piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 5.1. punktu nodrošina VVC ekspertu izvēlētus vismaz četrus secīgus sava izdevuma attiecīgā gada numurus. Izdevumi, kas iznāk retāk nekā reizi mēnesī, abonē vai citā veidā piegādā VVC vismaz divus secīgus sava izdevuma attiecīgā gada numurus.

3.10. Ja interneta ziņu portāla īpašnieks piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 5.1. punktu izvērtēšanas laikā nodrošina VVC un ekspertu komisijai brīvu piekļuvi ekspertu izvēlētam portāla saturam, kas publiskots attiecīgajā gadā, tai skaitā maksas saturam. Ja portālā ir specializētas sadaļas ar atsevišķu tīmekļa vietni, portāla īpašnieks var izvēlēties dalībai akcijā virzīt tikai portāla galveno sadaļu, par to informējot VVC.

3.11. Ja elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītājs, satura veidotājs, raidieraksta vadītājs vai audiovizuālā pakalpojuma pēc pieprasījuma raidījuma vadītājs piekrīt dalībai akcijā, tas saskaņā ar šā nolikuma 1. pielikuma 5.2. punktu izvērtēšanas laikā nodrošina NEPLP un ekspertu komisijai piekļuvi ekspertu izvēlētām satura vienībām.

3.12. Fiziskas personas, kas pieteiktas šā nolikuma 4.6.5.3. un 4.6.5.4. punktā minētajai kategorijai vai tajā iekļauti saskaņā ar šā nolikuma 3.7. punktu un piekrituši dalībai akcijā, izvērtēšanas laikā iesūta komisijai sava dzīvesgājuma aprakstu.

3.13. Dalība akcijā ir brīvprātīga.

IV. Akcijas dalībnieku izvērtēšana un uzvarētāju noteikšana

4.1. Akcijas rezultātus izvērtē un uzvarētājus nosaka akcijas rīkotāju noteikta ekspertu komisija (turpmāk – komisija).

4.2. Komisiju veido nepāra skaits komisijas locekļu un tā ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vairāk nekā puse komisijas locekļu.

4.3. Komisijas sastāvā ietilpst ne vairāk kā četri katra rīkotāja pārstāvji un ne vairāk kā divi katra sadarbības partnera pārstāvji.

4.4. Akcijas laureātus nosaka komisija, ņemot vērā ekspertu veikto vērtējumu atbilstoši 1. pielikumā noteiktajiem kritērijiem. Par laureātu attiecīgajā kategorijā komisija lemj balsojot. Ja komisijas lēmums atšķiras no ekspertu vērtējumā iegūtā augstākā rezultāta, komisijas lēmumu pamato sēdes protokolā.

4.5. Katrā no kategorijām, kas iekļautas 4.6.1.–4.6.5. punktā, tiek noteikts ne vairāk kā viens laureāts. Laureāts var tikt noteikts, ja kategorijai ir iesniegti vismaz trīs pieteikumi.

4.6. Kategorijas

- 4.6.1. Televīzija un audiovizuāls pakalpojums pēc pieprasījuma
  - 4.6.1.1. Ziņu moderators
  - 4.6.1.2. Analītisko un pētniecisko raidījumu vadītājs
  - 4.6.1.3. Diskusiju un interviju raidījumu vadītājs
  - 4.6.1.4. Žurnālists (sižetu autors)
  - 4.6.1.5. Aizkadra balss
- 4.6.2. Radio un raidieraksti
  - 4.6.2.1. Ziņu moderators
  - 4.6.2.2. Analītisko un pētniecisko raidījumu vadītājs
  - 4.6.2.3. Diskusiju un interviju raidījumu vadītājs
  - 4.6.2.4. Žurnālists (sižetu autors)
  - 4.6.2.5. Aizkadra balss
- 4.6.3. Televīzija, radio, audiovizuāls pakalpojums pēc pieprasījuma un raidieraksti
  - 4.6.3.1. Sporta raidījumu vadītājs
  - 4.6.3.2. Kultūras raidījumu vadītājs
  - 4.6.3.3. Izklaides raidījumu vadītājs
- 4.6.4. Laikraksti un žurnāli
  - 4.6.4.1. Nacionālie laikraksti
  - 4.6.4.2. Reģionālie laikraksti
  - 4.6.4.3. Žurnāli (t. sk. interneta)
  - 4.6.4.4. Specializētie izdevumi (t. sk. interneta)

4.6.4.5. Interneta ziņu portāli

4.6.5. Televīzija, radio, audiovizuāls pakalpojums pēc pieprasījuma, raidieraksti, laikraksti un žurnāli

4.6.5.1. Bērnu un jauniešu žurnālistika

4.6.5.2. Latgales reģionālā žurnālistika

4.6.5.3. Mūža ieguldījums

4.6.5.4. Gada debija

4.6.5.5. Korektors, literārais redaktors

4.6.5.6. Rakstu vai sižetu tekstu autori

4.6.5.7. Vieglā valoda

4.6.5.8. Diasporas mediji

4.6.5.9. Profesionālā leksika un terminoloģija

4.7. Akcijā netiek vērtēts dalībnieks, kas pieteikts kādā no nolikumā minētajām kategorijām, ja dalībnieks ir bijis akcijas laureāts pēdējo trīs gadu laikā.

4.8. Komisija ir tiesīga katrā kategorijā noteikt arī vienu atzinības raksta saņēmēju.

4.9. Akcijā tiek vērtēti visi dalībnieki, izņemot 4.7. punktā minēto, bet publiskots tiek tikai uzvarētāju un atzinības rakstu saņēmēju saraksts. Pēc akcijas noslēguma visiem akcijas dalībniekiem ir tiesības lūgt NEPLP vai VVC nodrošināt individuālu konsultāciju ar ekspertu komisijas locekļiem par ieteikumiem latviešu valodas kvalitātes uzlabošanai.

V. Akcijas uzvarētāju apbalvošana un publicitāte

5.1. Akcijas noslēgumā akcijas laureātiem pasniedz balvas, nozīmītes, diplomus un kvalitātes zīmes, savukārt atzinības ieguvējiem pasniedz atzinības rakstus.

5.2. Laureāti, kas apbalvoti šā nolikuma 4.6.5.3. vai 4.6.5.4. punktā minētajā kategorijā, attiecīgo apbalvojumu var saņemt vienu reizi un turpmākajās akcijās attiecīgajā kategorijā netiek vērtēti un apbalvoti.

5.3. Sadarbības partneri ir tiesīgi piešķirt vienu simpātiju balvu vienam akcijas dalībniekam.

5.4. Latvijas Universitātes Ekonomikas un sociālo zinātņu fakultāte kā akcijas sadarbības partneris ir tiesīga organizēt studentu aptauju vai citādi iesaistīt fakultātes studentus akcijas dalībnieku vērtēšanas procesā un ir tiesīga piešķirt vienu simpātiju balvu vienam akcijas dalībniekam.

5.5. Akcijas uzvarētājs ir tiesīgs uz sava izdevuma vāka, interneta ziņu portālā, interneta žurnālā, televīzijas vai radio programmā vai audiovizuālo pakalpojumu pēc pieprasījuma sniegšanas platformā izvietot kvalitātes apliecinājumu par iegūto balvu.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Akcijas "Latvijas mediju valodas balva" vērtēšanas kritēriji

I. Vispārīgie nosacījumi

1.1. Katru akcijas dalībnieku novērtē vismaz divi eksperti. Ja ekspertu vērtējums būtiski atšķiras, izšķirošs ir komisijas balsojums.

1.2. Eksperti **izvērtē** akcijas dalībnieka latviešu valodas atbilstību gramatikas normām, žanra un stila prasībām, kā arī izvērtē oratora prasmes atbilstoši šī pielikuma III daļas nosacījumiem.

1.3. Eksperti **nevērtē** akcijas dalībnieka poligrāfisko kvalitāti, iekārtojumu, noformējumu u. c. tehniskos aspektus.

1.4. Attiecīgā periodiskās preses izdevuma, interneta ziņu portāla **vērtējumā iekļauj**:

1.4.1. rakstu virsrakstus, attēlu parakstus un informācijas pieteikumus (laikrakstiem – 1. lappuse; žurnāliem – 1. vāks un 2.–3. lappuse);

1.4.2. rakstu pamattekstus (ziņas, raksti, redakcijas komentāri).

1.5. Attiecīgā elektroniskā plašsaziņas līdzekļa raidījuma vadītāja, satura veidotāja, audiovizuālā pakalpojuma pēc pieprasījuma raidījuma vai raidieraksta vadītāja **vērtējumā iekļauj** valodas atbilstību latviešu literārās valodas normām:

1.5.1. valodas kultūra;

1.5.2. gramatikas zināšanas runā;

1.5.3. oratora prasmes.

1.6. **Vērtējumā neiekļauj** lasītāju komentārus, reklāmas, fotoattēlus u. tml. ilustratīvus materiālus, kā arī specifiskus tekstus (karikatūras, horoskopus, krustvārdu mīklas, televīzijas un radio programmas u. c.) vai paralēlo informāciju, kas nav saistīti ar attiecīgo periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu vai ar attiecīgo raidījumu.

II. Periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu un citu satura veidotāju (šā nolikuma 4.6.4. un 4.6.5. punkts) vērtēšanas kritēriji

2.1. Katru pieteikto periodiskās preses izdevumu, interneta ziņu portālu un citus satura veidotājus vērtē atbilstoši kritēriju tabulai. Ikvienam vērtējuma objektam (2. aile) piešķir atbilstošu vērtējumu (4. aile), izmantojot vērtējuma skalā (3. aile) paredzēto gradāciju. Piešķirto vērtējumu reizina ar īpatsvaru (5. aile), tā iegūstot kopvērtējumu. Vērtējuma objektu kopvērtējumus summē, iegūstot attiecīgā akcijas dalībnieka kopējo vērtējumu.

Nr. p. k.	Vērtējuma objekts	Vērtējuma skala	Novērtējums	Īpatsvars
1.	2.	3.	4.	5.
1.	**Rakstu virsraksti, attēlu paraksti un informācijas**	**Izcili.** Rakstu virsraksti un attēlu paraksti precīzi atbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) ir saistoši, intriģējoši, raisa interesi, bet nav maldinoši; no informācijas pieteikuma ir nepārprotami skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma.	**9–10**	**40 %**

	pieteikumi	**Labi.** Rakstu virsraksti un attēlu paraksti precīzi atbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) raisa interesi, bet nav maldinoši; no informācijas pieteikuma ir nepārprotami skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma.	**7–8**	
		Viduvēji. Viduvējam vērtējumam atbilst gadījums, kad attēliem parakstu nav vispār vai tajos norādīts tikai attēla avots. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) ir salīdzinoši neitrāli, bet nav maldinoši. Viduvējam vērtējumam atbilst gadījums, ja informācijas pieteikumi pilnīgi sakrīt ar attiecīgo rakstu virsrakstiem.	**5–6**	
		Vāji. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti dažviet neatbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) dažviet ir maldinoši; no informācijas pieteikuma dažviet nav skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma, vai arī ir pieteikta tēma, kuras attiecīgajā izdevumā nemaz nav.	**3–4**	
		Ļoti vāji. Rakstu virsraksti un attēlu paraksti neatbilst rakstu vai attēlu saturam. Informācijas pieteikumi (ja tādi ir) daudzviet ir maldinoši; no informācijas pieteikuma nav skaidrs, kāda ir pieteiktā tēma, vai arī ir pieteikta tēma, kuras attiecīgajā izdevumā nemaz nav.	**1–2**	
2.	**Pamatteksti**	**Izcili.** Radoši veidots teksts ar novatorisku pieeju, pārliecinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums.	**10**	**60 %**
		Teicami. Radoši veidots teksts ar novatorisku pieeju, pārliecinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums. Pieļaujamas pāris tehniskas vai neuzmanības kļūdas.	**9**	
		Ļoti labi. Radoši veidots, labskanīgs teksts labā stilā. Pieļaujamas atsevišķas tehniskas vai neuzmanības kļūdas.	**8**	
		Labi. Viegli uztverams, lielākoties labskanīgs teksts labā stilā. Veiksmīgi izmantotas dažādas teikuma konstrukcijas, dažādas izteiksmes un tēlainās izteiksmes līdzekļi. Kopumā valodas kļūdu tikpat kā nav (atsevišķas stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas ir pieļaujamas).	**7**	
		Gandrīz labi. Teksts diezgan viegli uztverams, atsevišķās vietās pieklibo labskaņa un stils. Ik pa laikam veiksmīgs dažādu teikuma konstrukciju, izteiksmju un tēlainās izteiksmes līdzekļu lietojums, bet lielākā daļa teikumu veidoti samērā vienkārši. Vietām ir stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas, bet nav rupju valodas kļūdu.	**6**	
		Viduvēji. Lielākoties teksts viegli uztverams, ik pa laikam traucē labskaņa un stils, bet, izņemot atsevišķus gadījumus, teksta jēgu vēl aizvien var uztvert, teikumu izlasot vienreiz. Tēlaino izteiksmes līdzekļu ir maz, bet iekļautie lielākajā daļā gadījumu izmantoti veiksmīgi. Lielākoties teikumi ir salīdzinoši vienkārši. Vietām ir stila, interpunkcijas un ortogrāfijas kļūdas, bet nav rupju valodas kļūdu.	**5**	
		Gandrīz viduvēji. Lielākoties teksta jēgu var uztvert, teikumu izlasot vienreiz, bet dažviet teikums jāizlasa atkārtoti. Tēlainās izteiksmes līdzekļu maz, un dažviet tie lietoti nevietā. Valodas kļūdu ir diezgan daudz, stils daudzviet smagnējs.	**4**	
		Vāji. Lai uztvertu uzrakstītā jēgu, teikumi jāpārlasa vairākkārt. Tēlainās izteiksmes līdzekļi lietoti nevietā, arī traucējoši bieži. Valodas kļūdu ir daudz, tostarp tās atkārtojas. Daudzviet stils smagnējs, daudz liekvārdīgu izteiksmju un nekonsekvenču.	**3**	

		Ļoti vāji. Dažviet (vai daudzviet) arī vairākkārtēja teikumu pārlasīšana nepalīdz uztvert jēgu. Daudz valodas kļūdu, stils smagnējs un samocīts. Var būt gadījumi, kur, lai arī raksts veidots vārdiem latviešu valodā, teikumu konstrukcijas, vārdu kārtība ir tik nelatviska, ka ir aizdomas par burtisku tulkojumu no kādas citas valodas.	**2**	
		Ļoti, ļoti vāji. Lai arī teksts it kā rakstīts latviski (izmantoti vārdi latviešu valodā), tā jēgu ir grūti (vai pat neiespējami) nolasīt. Vārdi lietoti nepareizās nozīmēs, teikumu konstrukcijas un vārdu kārtība neatbilst latviešu valodas normām. Valodas kļūdu ir ļoti daudz.	**1**	

III. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītāju, satura veidotāju, audiovizuālo pakalpojumu pēc pieprasījuma raidījumu un raidierakstu vadītāju (šā nolikuma 4.6.1., 4.6.2., 4.6.3. un 4.6.5. punkts) vērtēšanas kritēriji

3.1. Katras balvai pieteiktās satura vienības, satura veidotāja vai vadītāja valodas lietojuma kvalitāti novērtē atbilstoši kritēriju tabulai. Ikvienam vērtējuma objektam piešķir atbilstošu vērtējumu, izmantojot vērtējuma skalā paredzēto gradāciju. Piešķirto vērtējumu reizina ar īpatsvaru, tā iegūstot kopvērtējumu. Vērtējuma objektu kopvērtējumus summē, iegūstot attiecīgā satura vienību, satura veidotāju un/vai vadītāju kopējo vērtējumu.

Nr. p. k.	**Vērtējuma kritērijs**	**Vērtējuma skala**	**Vērtējums punktos**	**Īpatsvars**
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Valodas kultūra	**Izcili** – izteikti bagāta valoda, intonatīvi krāsaina runa, pārliecinošs mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums, precīzi izvēlēti un lietoti vārdi, arī termini; t. sk. jauntermini, precīza skaņu atveide. Pārliecinoša individualitāte/autentiskums.	10	40 %
		Teicami – bagāta, krāsaina valoda, **pārliecinošs** mākslinieciskās izteiksmes līdzekļu lietojums, precīzi izvēlēti un lietoti vārdi, arī jaunie termini; precīza skaņu atveide.	9	
		Ļoti labi – viegli uztverama, tekoša runa, pietiekami bagāts vārdu un **mākslinieciskо** izteiksmes līdzekļu krājums, lietoti jaunie termini, precīza izruna/skaņu atveide.	8	
		Labi – tekoša runa, ir izmantoti **mākslinieciskās** izteiksmes līdzekļi, lietoti jaunie termini, pamatā laba skaņu atveide.	7	
		Gandrīz labi – pamatā runa tekoša, bet vienveidīgi mākslinieciskās izteiksmes līdzekļi, atsevišķas nepilnības terminu lietojumā, skaņu atveidē.	6	

		Viduvēji – vienveidīga runa bez īpašiem izteiksmes līdzekļiem, ir **atsevišķas** stila un skaņu atveides kļūdas, netiek izmantoti jaunie termini.	5	
		Gandrīz viduvēji – ierobežots vārdu krājums, netiek izmantoti **mākslinieciskās** izteiksmes līdzekļi, jaunie termini; vairākas stila kļūdas, vienveidīgi teikumi, vairākas skaņu atveides kļūdas.	4	
		Vāji – ierobežots vārdu krājums, neprasmīgi veidoti teikumi, izteiktas stila kļūdas, netiek izmantoti jaunie termini; kļūdaina skaņu atveide.	3	
		Ļoti vāji – nepietiekams vārdu krājums domas izteikšanai, netiek izmantoti jaunie termini; daudz stila kļūdu, grūti uztverama runa.	2	
		Ļoti, ļoti vāji – ļoti ierobežots vārdu krājums domas izteikšanai, daudz stila kļūdu, netiek izmantoti jaunie termini; neuztverama runa.	1	
2.	Gramatikas zināšanas runā (morfoloģisko formu lietojums un izvēle, vārdu savienojumu, teikumu struktūras veidošana (teikumu locekļu sintaktiskais saistījums) un vārdu kārtība).	**Izcili** – teikumi veidoti pareizi un gramatiski nevainojami. Runā nav izrunas vai stila kļūdu. Klausītājam nav nekādu šķēršļu uztvert saturu.	10	30 %
		Teicami – pareizi strukturēti teikumi, leksikas lietojums precīzs. Nelielas, reti sastopamas tehniskas neuzmanības kļūdas, kas neietekmē teksta kvalitāti.	9	
		Ļoti labi – teikumi galvenokārt pareizi veidoti; valoda dabiska un atbilstoša situācijai. Var būt dažas nebūtiskas nepilnības vārdu izvēlē vai stila neviendabība.	8	
		Labi – lielākā daļa teikumu ir pareizi veidoti. Var būt epizodiskas gramatikas vai izrunas kļūdas.	7	
		Gandrīz labi – gramatiskā bāze ir atbilstoša, bet teikumos vērojama vienkāršota struktūra. Svešvārdi un izvēlētie vārdi reizēm lietoti mehāniski vai neprecīzi.	6	
		Viduvēji – teikumi vienkārši un paredzami, nereti stereotipiski. Ir pamanāmas atsevišķas kļūdas vārdformu vai teikumu uzbūvē, bet jēga saglabājas.	5	
		Gandrīz viduvēji – manāmas gramatikas kļūdas, bieži netiek ievērotas teikuma uzbūves normas, vārdu izvēle ir nekonsekventa vai nepiemērota.	4	

		Vāji – daudz kļūdu, tostarp sintakses kļūdas, kas rada jucekli un traucē uztvert runāto.	3	
		Ļoti vāji – teikumu struktūra bieži haotiska, klausītājam jāpūlas, lai izprastu izteikto domu. Nepareiza vārdu kārtība un neatbilstošu vārdu izvēle.	2	
		Ļoti, ļoti vāji – gramatiskās struktūras praktiski nav, runa haotiska un neuztverama, jēgu nav iespējams saprast. Acīmredzama nekompetence valodas lietojumā.	1	
3.	Oratora prasmes (spēja publiski skaidri un pārliecinoši runāt, strukturēti un izteiksmīgi pasniegt saturu, lietojot arī pauzes, intonācijas un neverbālās izteiksmes līdzekļus)	**Izcili** – izteiksmīga, niansēta runa, prasmīgi izmantotas pauzes un atbilstīgas intonācijas, skaidrs, loģisks un **pārliecinošs** vēstījums. Meistarīgi izmantoti iederīgi neverbālie izteiksmes līdzekļi. Izteikta individualitāte.	10	30 %
		Teicami – ļoti labs kontakts ar auditoriju. Runa plūstoša, intonatīvi bagāta. Pauzes izmantotas jēgpilni. Neverbālie signāli (piemēram, žesti) pamatoti.	9	
		Ļoti labi – runa skaidra, izteiksmīga. Ir acīmredzama struktūra, bet dažviet varētu būt izteiktāka dinamika vai labāka ritmika.	8	
		Labi – klausītājam saprotama un uztverama runa. Pauzes un intonācijas izmantotas, bet ne vienmēr konsekventi. Izteiksmība varētu būt pilnveidojama.	7	
		Gandrīz labi – runa saprotama, bet vietām monotona vai ar neprecīzām intonācijām. Pauzes varētu būt pārdomātākas. Maz izteiksmes līdzekļu.	6	
		Viduvēji – nav būtisku traucējumu, neitrāla runa, bet trūkst personiskas piesaistes vai atšķirīguma. Pauzes un ritms mehāniski vai stīvi. Neverbālie izteiksmes līdzekļi nenosakāmi.	5	
		Gandrīz viduvēji – daļēji strukturēta runa. Jūtama steiga vai vilcināšanās. Nav konsekvences paužu un uzsvaru lietošanā.	4	
		Vāji – runa fragmentēta, trūkst skaidras struktūras, klausītājam jāpūlas, lai saprastu galveno domu. Izteiksmība zema.	3	
		Ļoti vāji – runas plūdums haotisks, izteiksmes līdzekļi neatbilstīgi izmantoti. Klausītājs apjūk vai zaudē uzmanību.	2	

		Ļoti, ļoti vāji – runa grūti saprotama, bez loģikas, bez struktūras, bez jēgpilniem izteiksmes elementiem. Klausītājs nespēj sekot līdzi.	1	

IV. Vērtēšanas kritēriju skaidrojums

4.1. **Valodas kultūra** – runātāja literārās valodas normu zināšanas un prasme tās izmantot mutvārdos, ievērojot izrunas un vārdu lietojuma likumības. Valodas kultūra ir saistīta arī ar prasmi izmantot izteiksmīgus valodas līdzekļus un ar runātāja valodas bagātību. Vērtējumā ietilpst arī tādi aspekti kā, piemēram, atbilstošas leksikas un terminu lietojums, liekvārdība, parazītvārdu, žargona lietojums u. c.

4.2. **Gramatika** (morfoloģijas un sintakses normas) – runātāja lietoto vārdu nozīmju un morfoloģisko formu pareizība, kā arī vārdu saistījuma un teikumu uzbūves, kā arī citu sintakses pamatprincipu ievērošana un pareizība.

4.3. **Oratora prasmes** – publiskās runas un prezentācijas prasmes, kā arī attieksme pret sarunas biedru vai mērķauditoriju. Tiek ņemts vērā tas, vai doma ir izteikta mērķtiecīgi, saprotami, skaidri un strukturēti, vai ir izvēlēts piemērots balss tembrs un skaļums. Ja attiecināms, uzmanība tiek pievērsta arī neverbālās izteiksmes līdzekļiem – pauzēm, mīmikai, žestiem un pozām.

V. Īpašie nosacījumi

5.1. Eksperti izvērtēšanai brīvi izvēlas attiecīgā periodiskās preses izdevuma vai interneta ziņu portāla rakstu kopu (ne mazāk kā 4 rakstus) no 2026. gada 1. janvāra līdz 2026. gada 31. decembrim.

5.2. Elektronisko plašsaziņas līdzekļu raidījumu vadītāju, satura veidotāju, audiovizuālo pakalpojumu pēc pieprasījuma raidījumu un raidierakstu vadītāju vērtēšanas nolūkos eksperti brīvi izvēlas attiecīgā raidījuma sēriju un/vai satura vienību kopu (ne mazāk kā 4 raidījumus) no 2026. gada 1. janvāra līdz 2026. gada 31. decembrim.

5.3. Eksperti ir tiesīgi vērtējumā veikt papildu piezīmes par jebkuru no kritērijiem, ja tie izpildīti oriģinālā vai sevišķi saistošā veidā.

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU